

تطبيق أساليب بحوث العمليات لتحديد أمثل موقع لمعمل خرسانة إسمنتية جاهزة تابع لمحافظة الديوانية

مدرس مساعد علياء حمادي محسن
قسم الهندسة المدنية
كلية الهندسة / الجامعة المستنصرية

مدرس مساعد صدى عبد الخالق حسن
قسم الهندسة المدنية
كلية الهندسة / جامعة القادسية

الخلاصة :

في سبيل تحقيق وضمان وسلامة التنمية العمرانية في جميع جوانبها ، ومنها جانب صناعة الخرسانة تم وضع الحد الأدنى من المعايير الفنية التي تحكم مصانع إنتاج وبيع الخرسانة الجاهزة من خلال قراءة النظريات التي وضعت لتصنيف عوامل التوطن الصناعي بالإضافة الى القوانين الحكومية لغرض مساعدة أجهزة المحافظة والجهات ذات العلاقة عند الترخيص بإقامتها بالإضافة إلى تحديد أمثل موقع لإنشائها لذا فإن الاهتمام بدراسة واقع حال الاختيار الأمثل لمواقع إنشاء أي معمل يعطي فرص أفضل للاستفادة من الموارد المتاحة ، وبالتالي منافسة الأسعار السائدة في السوق بتوفر فرصة للمقارنة بين البدائل المتاحة الهدف في هذا البحث ترجيح انسب موقع من بين أربع مواقع مرشحة لإنشاء معمل خرسانة إسمنتية نوع ثابت -في محافظة الديوانية وهذه المواقع الأربعة المرشحة هي: 1- الشافعية 2- مجاور ميدان الرمي 3- تقاطع المهناوية 4- النورية

ويعتمد ذلك على عدة عوامل كمية(متعلقة بمدخلات العملية الانتاجية)متطلباتها- مخرجاتها) وعوامل نوعية, حددت من خلال عمل استبيان خاص لمعرفة واقع حال تطبيق العوامل المؤثرة على اختيار امثل موقع لإنشاء معمل خرسانة جاهزة والأهمية النسبية لكل عامل. وكيفية توظيف بحوث العمليات والبرمجة الخطية لحل مشاكل النقل. وقد خرج البحث بالاستنتاجات القاضية بثبوت صحة فريضة البحث القاضية بضرورة استخدام برمجيات الحاسوب الجاهزة لبحوث العمليات ومنها برنامج Win QSB الجاهز والذي يحتوي بدوره على جزء خاص بحل المشاكل باستخدام البرمجة الخطية المختلطة والصحيحة *Linear and Integar programming* للتمكن من الاستفادة من الموارد المتاحة وبالتالي الاستفادة المثلى من المواد الأولية وكلف نقلها وكلف تجهيز نقاط الطلب من الخرسانة الإسمنتية الجاهزة .

حيث عند تطبيق الأنموذج على المناطق الأربعة المقترحة لإنشاء المعامل فيها وجد رفض للموقع رقم (2) وقبول إنشاء في الثلاث مناطق الباقية حيث كان تسلسل المعامل وفقاً للأقل كلفة ثم الأعلى كالتالي : معمل رقم (3), معمل رقم (1), معمل رقم (4), يأتي سبب رفض المعمل رقم (2) للاختلاف بينه وبين بقية المواقع في بعد المسافة من مقالع الرمل في النجف وكربلاء بالإضافة الى بعده عن معمل سميت كربلاء مقارنة مع بقية المواقع والنتيجة كلف تحميل اكثر للمواد الأولية ولان أسلوب البرمجة الخطية يختار الامثلية من الهدف مع القيود فيعمل على تصفير احد الأعمدة وهو الأعلى كلفة(معمل رقم 2) ومقارنة بقية الخيارات وفقاً لقيودها وهي مسألة معقدة جداً يصعب حلها باليد لكثرة حدودها لذا نرجع الى البرنامج الحاسوبي لحلها .

Abstract

In order to achieve and ensure the safety of urban development in all its aspects including the concrete industry, have been established minimum technical standards governing the production factories and the sale of concrete through reading theories that putting for classifying factors of industrial sitting as well as a government laws for the purpose of assisting the preservation of organs and the relevant authorities when licensing its creation as well as to determine the optimal location for the establishment, so pay attention to the reality of the situation and test the optimal sites to create any factory gives better opportunities to take advantage of available resources, and thus price competition prevailing in the market to the availability of an opportunity to compare among the alternatives available. our goal in this research the most appropriate location among four candidate sites for the establishment of concrete cement factory fixed in the province of Diwaniyah and the sites of the four candidates are:-

1. Shaafa'is.
2. nearby Midan Al_Rami.
3. Intersection Almhnanwih.
4. Al_Nooria.

This depends on several factors ,quantity factors (related to inputs of productivity operation-requirement - output)and typical factors identified through the work of a special questionnaire to find out the reality of the application of the factors affecting the optimal test site for the establishment of concrete factory which is ready. And return to various sources, research and journals relevant to operations research, linear programming and how to be used to solve transport problems in addition to access to sources for determining the mathematical formulas for determining the best location to establish the factories. Came out research findings the judge certified the validity of obligatory find Judge need to use computer software which are ready for operations research to be able to take advantage of available resources and then make optimal use of primary resources and cost transfer and cost processing points demand of concrete cement which is ready when he listed the application form on the four areas proposed to create a laboratory . A rejection where found in the site No. (2) and accept the establishment in the remaining three regions where the sequence of factories in accordance with the less expensive then the top as follows: factory No. (3), factory No. (4), factory No. (1) .the reason of rejection factory (2) comes from the difference between it and the other sites in the far distance from quarries of sand in Najaf and Karbalaa as well as far from Karbalaa cement factory comparison with the other sites. the result is a lot of costs in carrying to row material and because of linear programming choose the optimal from objective with constraint then make zero to one of the columns have maximum cost(factory No.2) and comparison other choice according to it s constraints . It very complex problem to solve it by hand because many characters there for we return to a computer programming to solve it..

1. المقدمة

تشكل الخرسانة جزءا كبيرا من الاعمال في المشاريع البنائية وهناك انواع مختلفة من معامل انتاج الخرسانة ويمكن تقسيمها من حيث طبيعة العمل الى: الخلط ، النقل ، الوضع والتصلب وهناك العديد من خلطات الخرسانة لكنها بشكل عام تقسم الى اربعة اصناف هي: خلطات قلابة الحوض ، خلطات غير قلابة الحوض ، (اسطوانة) ، خلطات عكسية الحوض ، خلطات مغرفة او خلطات تربونية . وفي الوقت الذي يمكن الحصول فيه على مثل الخلطات الاخيرة (التربونية) بشكل خلطات متقلبة يكون هذا النوع غير متنقل في اغلب الاحيان لذا يفضل استعمالها في مراكز كبيرة لخلط الخرسانة او في معامل صب الاجزاء الخرسانية الجاهزة [1] .

وحين نسعى جاهدين في إعداد هذا البحث فإن الأمل ليحدونا بأن نجد فيه المسؤولين ما يساعدهم على تأدية رسالتهم الوطنية على أكمل وجه ، كما نأمل أن نجد فيه المواطن في نفس الوقت ما يساعده على المساهمة في خدمة قطاع التنمية العمرانية عن طريق إقامة مثل هذه النشاطات وفق أسس علمية مدروسة ، تساعده على ضمان الوجهة الصحيحة لأحد أوجه الاستثمار التي يقدم عليها القطاع الخاص ويساهم به

ونتيجة لظهور الحاسوب ، أصبحت تطبيقاته العلمية جزءاً مهماً في مجالات توفير المعلومات وطرحها بالصورة الأكثر سرعة ووضوح والاستفادة من أساليب بحوث العمليات لحل المشكلات والخيارات المتعلقة بإيجاد الموقع الأمثل لإنشاء المعامل التابعة لقطاع التشييد .

2. مبررات البحث و هدفه

إن الاهتمام بدراسة واقع حال الاختيار الأمثل لمواقع إنشاء إي معمل يعطي فرص أفضل للاستفادة من الموارد المتاحة ، وبالتالي منافسة الأسعار السائدة في السوق ، هدفنا في هذا البحث ترجيح انسب موقع من بين أربع مواقع مرشحة لإنشاء معمل خرسانة اسمنتية «ثابت» في محافظة الديوانية ويعتمد ذلك على عدة عوامل سنتطرق لها في البحث .

3. تصنيف العوامل المؤثرة في اختيار موقع المشروع الصناعي

ومن خلال تصفح النظريات التي وضعت لتصنيف عوامل التوطن الصناعي نجد أن الباحثين قد ركزوا على عوامل وأهملوا البعض الآخر ، وانطلاقاً من هذا كله فقد قام البحث بالاعتماد على ما ورد في المصادر من عوامل مؤثرة على اختيار الموقع الأمثل إضافة إلى خبرات المهندسين العاملين في مجال إدارة المعامل الإنشائية وعن طريق المقابلات الشخصية بحصر وتحديد أهم العوامل وترتيبها بالشكل المناسب عن طريق استمارة استبيان صممت لغرض تحديد الأهمية النسبية لكل عامل مقارنة بالعامل الآخر والتي وزعت على شريحة من المهندسين العاملين في مجال إنتاج الخرسانة الجاهزة ويبين الشكل رقم (1) في الملحق التصنيف الذي وضع اعتماداً على ما ورد في أعلاه .

4. استمارة الاستبيان

لقد تم تصميم استمارة استبيان على ضوء كل من الدراسة النظرية والميدانية إما فيما يتعلق بأسئلة الاستبيان فقد كان الهدف منها هو تحديد درجة أهمية كل عامل من العوامل الكمية المدرجة فيها والجدول رقم (1) في الملحق يوضح الترتيب التنزلي للأهمية النسبية لكل عامل من العوامل حيث تم اعتماد الأساليب الإحصائية في إيجاد الأهمية النسبية أو المعدل الموزون لكل عامل بالاعتماد على حجم العينة والتي بلغت 35 مهندس من ذوي الاختصاص في معامل الخرسانة الكونكريتية الجاهزة . والأساليب الرياضية المستخدمة لتحليل البيانات هي [2]

$$\text{المعدل الموزون} = \frac{\text{عدد المهندسين للوزن } 5 * 5 + \dots + \text{عدد المهندسين للوزن } 1 * 1}{\text{حجم العينة (35)}} \quad (1)$$

لقد كنت نتائج الاستبيان تركز على أهمية كل من بعد المعمل عن مناطق الطلب على المنتج لكون الخرسانة الطرية لها زمن تصلب بعده تبدي فقدان بقابلية التشغيل الخاصة بها، بالإضافة الى أماكن التجهيز بالمواد الأولية (الرمل، السمنت، الحصى) لذا تم اعتماد العوامل أعلاه في تحديد الدالة الخاصة بالهدف بالإضافة لاعتمادها في تحديد القيود الخاصة بالبرمجة الخطية.

5. البرمجة الخطية

البرمجة الخطية هي إحدى الأساليب الرياضية المهمة لبحوث العمليات التي ساعدت وتساعد على اتخاذ القرار المناسب وتعرف بأنها ذلك الأسلوب الرياضي الذي يهتم بالاستخدام الأمثل للموارد المتاحة لتلائم الأهداف المطلوبة [3] إن معظم البرامج الجاهزة التي تحل مسائل البرمجة الخطية تعتمد أساساً على (خوارزمية الطريقة المبسطة ويوجد حالياً العديد من تلك البرمجيات الالكترونية: simplex Algorithm,) *QSO M, OSL, CPLEX, LINDO, MPSX, TORA, Win QSB* [4]

مشكلة البرمجة الخطية الخاصة بتحديد موقع معمل The plant Location Problem يمكن أن تصاغ المشكلة في موقع المعامل التصنيعية Manufacturing Plants على مشكلة برمجة خطية صحيحة " Integer Friendly" [5].

تعتبر مشكلة تحديد موقع معمل ما جزء من مشاكل النقل والتي يكون فيها موقع الطلب معلوم ولكن موقع التجهيز الأصلي والذي يغذي ذلك الطلب غير محدد بعد بالإضافة إلى ذلك فإن كلف الإنشاء " Opening Cost " تفرض عندما يتم فتح المعمل في نقطة معينة .
يتم صياغة المشكلة كالآتي :

$$\text{Min. } Z = \sum_{i=1}^n F_i Y_i + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (C_{ij} + e_i d_j) X_{ij} \quad \dots (2)$$

Subject to:

$$\sum_{i=1}^n X_{ij} = 1 \quad \dots (3)$$

$$j = 1, 2, \dots, m \quad i = 1, 2, \dots, n$$

$$\sum_{j=1}^n X_{ij} \leq n Y_i \quad \dots (4)$$

$$X_{ij} = 0, 1 \quad ; \quad Y_i = 0, 1$$

$$i \in I \quad ; \quad j \in J$$

إن الهدف هنا هو تقليل كلفة الإنشاء وكلف التصنيع في المعمل وكلف النقل للنموذج اما بالنسبة للقيود فالقيود الأولى مضمونة إن كل منطقة طلب " Demand Node " يجب ان نأخذ كل احتياجاتها من عقدة التجهيز " Source Node " . أما القيد الثاني يؤمن عدم وجود نقل للمنتجات لأي عقدة "j" يحدث من المعمل "i" ما لم يتم فتح ذلك المعمل. [5]

لحل مشكلة النقل بالصورة الاعتيادية، لابد أن تتوفر الشروط التالية في المشكلة وهي [6]:

1. وضوح الهدف وهو تقليل كلفة النقل إلى أقل حد ممكن.
2. إمكانية محدودة يعبر عنها بقيود المشكلة والتي يمكن تمثيلها بمتباينات تمثل الإمكانيات المتاحة لكل مصدر تجهيز واحتاج كل منطقة طلب.
3. العلاقة خطية بين متطلبات المشكلة .
4. وجود حلول متعددة للمشكلة ولكل حل عائد معين .
5. جميع المتغيرات لها قيمة موجبة " \leq صفر " .
6. مجموع الكميات المعروضة يساوي مجموع الكميات المطلوبة .

6. بناء الأنموذج الرياضي

سيتم استعمال قسم من العوامل المنتخبة من استمارة الاستبيان وأوزانها المعيارية الكبيرة المحسوبة سابقاً من أجل صياغة الأنموذج الرياضي والذي يعتمد على أساسيات أسلوب البرمجة الخطية المختلطة في صياغته عن طريق ضرب تلك الأوزان المعيارية بالمعاملات الفنية (وهي قيم ثابتة تحسب لاحقاً للكلف) لكل عامل من العوامل والتي تعتبر متغيرات لمشكلة تحديد الموقع الأمثل .

1.6 رموز المتغيرات والرموز

يبين الجدول رقم (1) رموز المتغيرات المستعملة في صياغة دالة الهدف والقيود وهي عبارة عن كمية المواد المنقولة من المواقع المختلفة إلى المعمل إضافة إلى كمية الخرسانة الجاهزة المنتجة والمنقولة من المعمل إلى مواقع الطلب المختلفة وهناك أيضاً متغيرات ثنائية تمثل مواقع التجهيز بالمواد الأولية ومواقع المعامل المختارة . كذلك فقد تم استعمال بعض الرموز السفلية هي:

1. (M) ويمثل نوع وسيلة النقل المستخدمة لنقل المواد الأولية إلى المعمل مثلاً (شاحنات، قطار، عربات ...) .

2. (q) سياسة وسائل النقل المستعملة (تأجير , امتلاك ، ...) حيث $N_q, q = 1,2,3$

3. (i) يمثل موقع المقترح لمعمل الخرسانة الجاهزة حيث $N_i, i = 1,2,3$

4. (J) يمثل موقع الطلب على المنتج حيث $N_j, j = 1,2,3$

5. (g) يمثل موقع المقالع المجهزة للركام (حصى ، رمل) والمتوفرة حالياً $N_g, g = 1,2,3$

6. (S) يمثل موقع المقالع المجهزة للأسمنت حيث $N_s, s = 1,2,3$

حيث (N) تمثل العدد الكلي المتوفر لكل معنى من معاني الرموز

2.6. صياغة دالة الهدف

الهدف الرئيسي من تحديد أمثل موقع لأقامة معمل صناعة الخرسانة الجاهزة لتقليل كلف المواد الأولية (الرمل , الحصى ، الأسمنت) من مناطق تجهيزها إلى موقع المعمل كذلك تقليل كلف نقل الخرسانة الجاهزة من موقع المعمل إلى مواقع الطلب المختلفة بالإضافة إلى وجوب تحقيق الموقع المختار الحد الأدنى للمتطلبات البيئية حسب التشريعات الحكومية . وتبين المعادلة التالية دالة الهدف المنشودة التي تتكون من الأجزاء التالية والمتمثلة بكلف استخراج ونقل وفحص المواد الأولية والمبينة دلالاتها في الجدول رقم(1)

جدول رقم (1) يوضح دلالات الأجزاء الرئيسية لدالة الهدف (الثوابت)

الرمز	الدلالة	ت
GT_{gi}	تكاليف النقل المحتملة بين موقع مقلع الرمل (g) وموقع المعمل (i)	١
GP_{gi}	تكاليف استخراج وسعر الرمل في المقلع (g) والمنقول إلى المعمل (i) مع كلف الفحص والتعديل بشكل هندسي	٢
ZT_{si}	تكاليف النقل المحتملة بين موقع تجهيز الاسمنت (s) وموقع المعمل (i)	٣
ZP_{si}	تكلفة إنتاج الاسمنت في المعمل (s) والمنقولة إلى المعمل (i)	٤
FT_{ri}	تكاليف النقل بين موقع مقلع الحصى (r) وموقع المعمل (i)	٥
FP_{ri}	كلفة استخراج وسعر الحصى في المقلع (r) والمنقول إلى المعمل (i) مع كلف الفحص والتعديل بشكل هندسي	٦
AT_{ij}	تكاليف نقل الخرسانة الجاهزة من المعمل (i) إلى موقع الطلب (j)	٧
AH_{ij}	تكاليف تحميل الخرسانة الجاهزة في المعمل (i) والمنقولة إلى الموقع (j)	٨
AC_i	تكاليف إنشاء المعمل في الموقع (i)	٩

Minimize:- objective function

$$\begin{aligned}
 & \sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{g=1}^{Ng} \{ (GT_{g,i,m,q}) + (GP_{g,i,m,q}) \} \times Z_{g,i,m,q} \times \gamma_g + \\
 & \sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{s=1}^{Ns} \{ (ZT_{s,i,m,q}) + (ZP_{s,i,m,q}) \} \times W_{s,i,m,q} \times \gamma_s + \\
 & \sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{r=1}^{Nr} \{ (FT_{r,i,m,q}) + (FP_{r,i,m,q}) \} \times Y_{r,i,m,q} \times \gamma_r + \\
 & \sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{j=1}^{Nj} \sum_{i=1}^{Ni} \{ (AT_{i,j,m,q}) + (AH_{i,j,m,q}) \} \times X_{i,j,m,q} \times \gamma_j + \\
 & \sum_{i=1}^{Ni} \{ AC_i \} \times L_i \times \gamma_L \quad \dots \dots (5)
 \end{aligned}$$

والملاحق يبين كيفية حساب العوامل الفنية لمعادلة الهدف والتمثلة بكلف استخراج ونقل وفحص المواد الأولية بالإضافة إلى كلفة إنشاء المعمل (الأرض والآليات)

3.6 صياغة القيود

يعتبر عامل توفر المواد الأولية القيد الرئيسي لمشكلة تحديد الموقع الأمثل لمعمل صنع الخرسانة الجاهزة من ناحية توفرها ، كذلك هنالك قيد الزمن الكلي لعملية نقل المنتج من موقع المعمل إلى موقع الطلب حيث يضمن وصول الخرسانة إلى موقع الطلب بقابلية تشغيل جيدة لذلك فإن قيود المشكلة تتمثل بالأجزاء التالية :-

1. كمية المواد الأولية المنقولة للمعمل يجب أن لا تتجاوز الطاقات القصوى للمقلع أو المعمل
2. يجب أن تكون الكمية المنقولة إلى موقع المعمل أكبر أو تساوي الكميات المستعملة في المعمل وحسب معادلة الخط.
3. عدم تجاوز الطلب على الخرسانة الجاهزة عن الطاقة الإنتاجية للمعمل خلال الفترة المحددة .

يجب ألا يتجاوز زمن نقل المنتج إلى موقع الطلب عن الوقت القياسي لكي تصل الخرسانة الجاهزة إلى موقع العمل بقابلية تشغيل جيدة بغض النظر عن وجود إضافات تحسن من قابلية التشغيل.

4. محدودية مواقع معامل الخرسانة الجاهزة .

5. محدودية مواقع التجهيز بالمواد الأولية .

والمعادلات الرياضية التالية تبين الصيغ لتلك القيود وحسب المتغيرات والثوابت المذكورة أعلاه ومن المعادلات 3,4

1- قيود التجهيز بالمواد الأولية من مواقع التجهيز إلى موقع المعمل .

$$\sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{g=1}^{Ng} Z_{g,i,m,q} \times \gamma_g \leq \sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{g=1}^{Ng} QZ_{g,i,m,q} \dots (6)$$

$$\sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{r=1}^{Nr} Y_{r,i,m,q} \times \gamma_r \leq \sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{r=1}^{Nr} QY_{r,i,m,q} \dots (7)$$

$$\sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{s=1}^{Ns} W_{s,i,m,q} \times \gamma_s \leq \sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{s=1}^{Ns} QW_{s,i,m,q} \dots (8)$$

2- قيود الكميات المستخدمة من المواد الأولية حسب معادلة الخلط .

$$\sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{g=1}^{Ng} QZM_{g,i,m,q} \leq \sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{g=1}^{Ng} Z_{g,i,m,q} \times \gamma_g \dots (9)$$

$$\sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{r=1}^{Nr} QYM_{r,i,m,q} \leq \sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{r=1}^{Nr} Y_{r,i,m,q} \times \gamma_r \dots (10)$$

$$\sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{s=1}^{Ns} QWM_{s,i,m,q} \leq \sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{s=1}^{Ns} W_{s,i,m,q} \times \gamma_s \dots (11)$$

3- قيود مساواة الطلب على المنتج مع الطاقة الإنتاجية .

$$\sum_{i=1}^{Ni} QP_i = \sum_{j=1}^{Nj} QPM_j \dots (12)$$

4- قيد عدم تجاوز زمن نقل النموذج إلى موقع الطلب عن الوقت القياسي المحدد.

$$ST_{ij} \leq (TT) \dots (13)$$

5- قيد مساواة الطلب مع ما هو مجهز للمعامل .

$$\sum_{m=1}^{N_m} \sum_{j=1}^{N_j} QX_{M_j} = \gamma \sum_{j=1}^{N_j} \sum_{i=1}^{N_i} X_{i,j} \quad \dots \dots \dots (14)$$

6- محدودية مواقع معامل الخرسانة الجاهزة.

$$\sum_{i=1}^{N_i} L_i \leq N_i \quad \dots \dots \dots (15)$$

7- محدودية مواقع التجهيز بالمواد الأولية(رمل-حصى-سمنت)

$$\sum_{g=1}^{N_g} G_g = (NG) \quad \dots \dots \dots (16)$$

$$\sum_{r=1}^{N_r} F_r = (NR) \quad \dots \dots \dots (17)$$

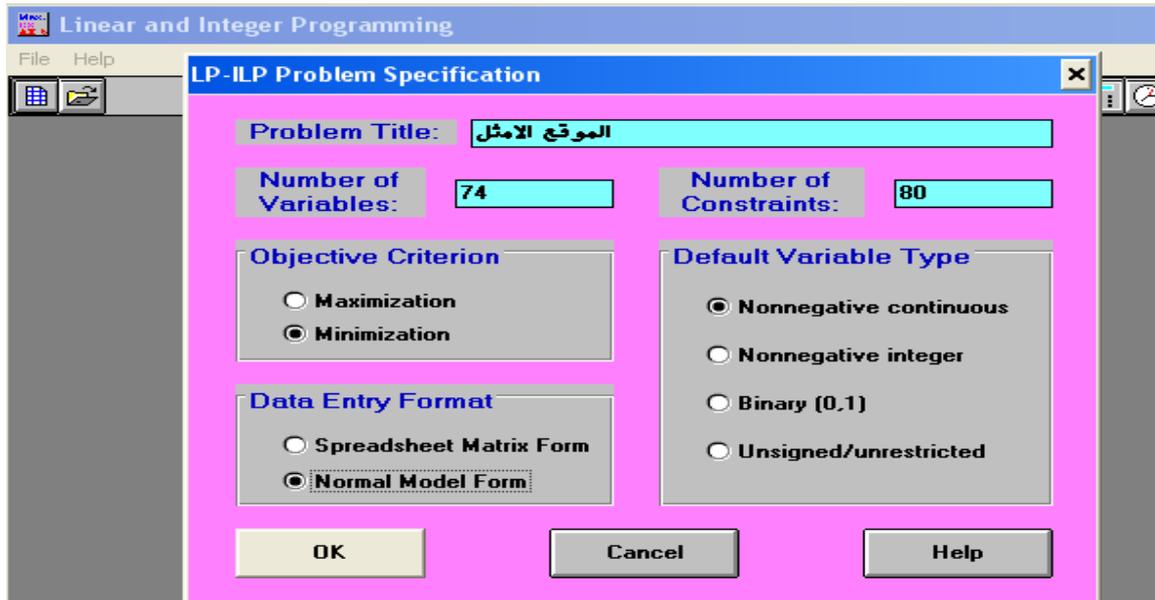
$$\sum_{s=1}^{N_s} Z_s = (NS) \quad \dots \dots \dots (18)$$

4.6. حساب المعاملات الفنية لمتغيرات القيود

تعتبر المعاملات الفنية قيم ثابتة تضرب بالمتغيرات الداخلة في صياغة القيود ويبين الملحق كيفية صياغة كل من هذه المعاملات

5.6. إدخال دالة الهدف

يتم إدخال دالة الهدف بعد أن تم صياغتها صياغة رياضية باستعمال الطريقة التقليدية أو طريقة المصفوفة وهذا ما يتم تحديده في الواجهة الأولى للبرنامج (واجهة تحديد المشكلة) كما مبين في الشكل رقم(1)



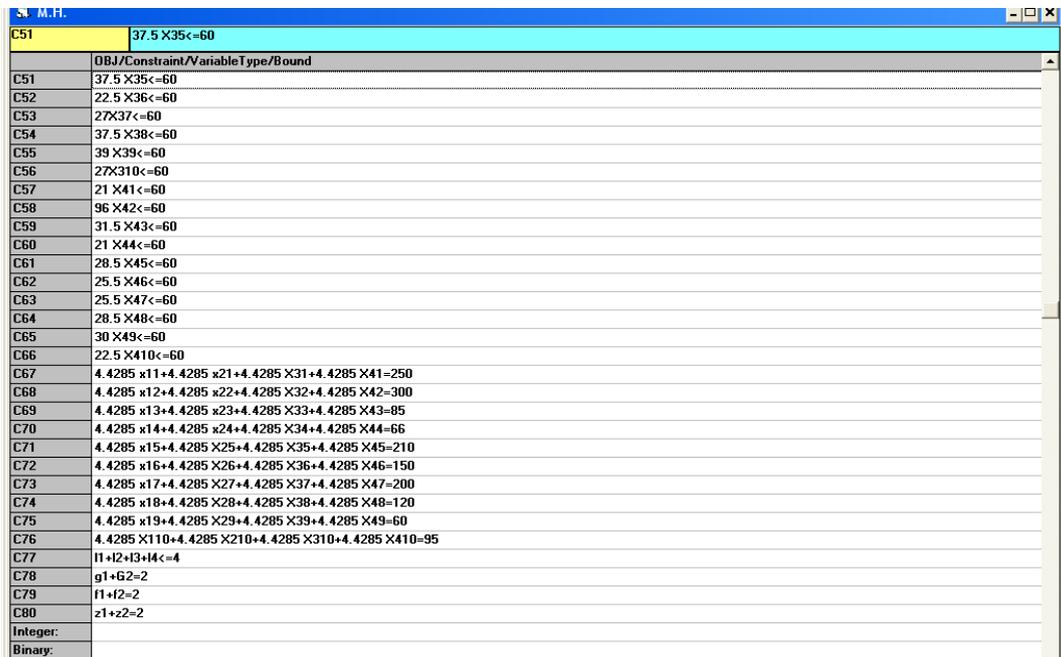
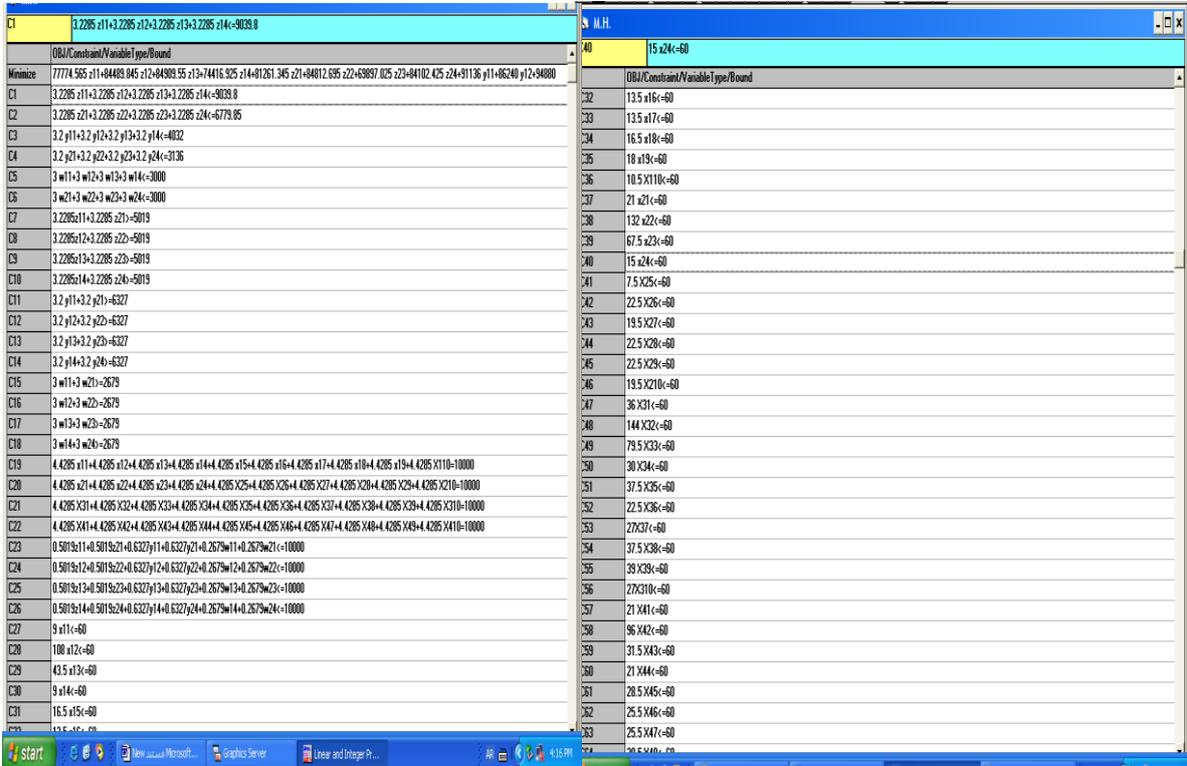
شكل رقم (1) (واجهة تحديد المشكلة

Minimize	77774.565 z11+84489.845 z12+84909.55 z13+74416.925 z14+81261.345 z21+84812.695 z22+69897.025 z23+84102.425 z24+91136 y11+86240 y12+94880 y13+93440 y14+106912 y21+102560 y22+110240 y23+108960 y24+462861 w11+465318 w12+471870 w13+465045 w14+438960 w21+441510 w22+432330 w23+441000 w24+44285 x11+61999 x21+106284 x31+61999 x41+318852 x12+389708 x22+425136 x32+283424 x42+128426.5 x13+199282.5 x23+234710.5 x33+92998.5 x43+44285 x14+44285 x24+88570 x34+61999 x44+48713.5 x15+44285 x25+110712 x35+84141.5 x45+44285 x16+66427.5 x26+66427.5 x36+75284.5 x46+44285 x17+57570.5 x27+79713 x37+75284.5 x47+48713.5 x18+66427.5 x28+110712.5 x38+84141.5 x48+53142 x19+66427.5 x29+115141 x39+88570 x49+44285 x110+57570.5 x210+79713 x310+66427.5 x410+1237500000 I1+1237500000 I2+1202500000
Minimize	77774.565 z11+84489.845 z12+84909.55 z13+74416.925 z14+81261.345 z21+84812.695 z22+69897.025 z23+84102.425 z24+91136 y11+86240 y12+94880
C1	3.2285 z11+3.2285 z12+3.2285 z13+3.2285 z14<=9039.8
C2	3.2285 z21+3.2285 z22+3.2285 z23+3.2285 z24<=6779.85
C3	3.2 y11+3.2 y12+3.2 y13+3.2 y14<=4032
C4	3.2 y21+3.2 y22+3.2 y23+3.2 y24<=3136
C5	3 w11+3 w12+3 w13+3 w14<=3000
C6	3 w21+3 w22+3 w23+3 w24<=3000
C7	3.2285z11+3.2285 z21>=5019
C8	3.2285z12+3.2285 z22>=5019
C9	3.2285z13+3.2285 z23>=5019
C10	3.2285z14+3.2285 z24>=5019
C11	3.2 y11+3.2 y21>=6327
C12	3.2 y12+3.2 y22>=6327
C13	3.2 y13+3.2 y23>=6327
C14	3.2 y14+3.2 y24>=6327
C15	3 w11+3 w21>=2679
C16	3 w12+3 w22>=2679
C17	3 w13+3 w23>=2679
C18	3 w14+3 w24>=2679
C19	4.4285 x11+4.4285 x12+4.4285 x13+4.4285 x14+4.4285 x15+4.4285 x16+4.4285 x17+4.4285 x18+4.4285 x19+4.4285 X110=10000

شكل رقم (2) إدخال دالة الهدف

6.6. ادخال المحددات والقيود

بعد ان يتم ادخال دالة الهدف نقوم بإدخال القيود والمحددات والتي تكون على شكل معادلات رياضية والشكل رقم (3-أ) , (3-ب) , (3-ج) يوضح واجهات إدخال القيود أو لمحددات.



شكل رقم3 (ا-ب-ج) واجهة إدخال القيود

7.6. مخرجات البرنامج

بعد أن تم إدخال البيانات إلى البرنامج، يتم تنفيذ البرنامج باستخدام الأمر الموجود في القائمة الرئيسية للحصول على النتائج Solve and Analyze

7. عرض النتائج

يبين الشكل رقم (7) مخرجات البرنامج النهائية حيث أن بعد أن يقوم البرنامج بحل الأنموذج الخطي اعتماداً على أساسيات البرمجة الخطية، يُظهر هذا الجدول تقرير كامل يصف فيه حالة المتغيرات ونوعها وقيمة كل متغير كذلك يبين مقدار الكلفة لكل وحدة واحدة Unit Cost، ثم بعد ذلك يبين قيمة المساهمة (الكلفة الكلية) لكل متغير في دالة الهدف Total Contribution وكذلك كلف التخفيض (Reduced Cost) بالإضافة إلى حالة المتغير والقيمة العليا والدنيا لمقدار كلفة الوحدة الواحدة والتي يمكن من خلالها القيام بتقليل الحساسية للمتغيرات. إضافة إلى ما تقدم يبين الجدول القيمة النهائية لدالة الهدف والتي تعتبر أقل قيمة يمكن الحصول عليها (أي لقيمة الدنيا). أما بالنسبة للقيود فيقوم البرنامج بعرض تفصيلي لكل قيد يبين فيه قيمة الجهة اليسرى للقيد وكذلك قيمة الجهة اليمنى (R.H.S). وأخيراً يقوم البرنامج بعرض القيم العليا والدنيا لقيمة الجهة اليمنى لكل قيد.

8. مخرجات البرنامج Win QSB

يبين الشكل رقم (3) مخرجات البرنامج النهائية حيث أن بعد أن يقوم البرنامج بحل الأنموذج الخطي اعتماداً على أساسيات البرمجة الخطية، يُظهر هذا الجدول تقرير كامل يصف فيه حالة المتغيرات ونوعها وقيمة كل متغير كذلك يبين مقدار الكلفة لكل وحدة واحدة Unit Cost، ثم بعد ذلك يبين قيمة المساهمة (الكلفة الكلية) لكل متغير في دالة الهدف Total Contribution وكذلك كلف التخفيض (Reduced Cost) بالإضافة إلى حالة المتغير والقيمة العليا والدنيا لمقدار كلفة الوحدة الواحدة إضافة إلى ما تقدم يبين الجدول القيمة النهائية لدالة الهدف والتي تعتبر أقل قيمة يمكن الحصول عليها (أي القيمة الدنيا)

	Decision	solution	Unit cost or	Total	Reduced	Basis	Allowable	Allowable
	Variable		Profit c (j)	Contribution	Cost	Status	Min.c(j)	Max. c(j)
1	Z11	11300	77774.565	878852584.5	43,113.5	Basic	45316.3	792948
2	Z12	0	84489.845	0	-38,617.00	at bound	48730.3	91003
3	Z13	3685	84909.55	312891691.8	83,896.00	Basic	81907.5	98512.3
4	Z14	3350	74416.925	249296698.8	11,623.00	Basic	73835.6	89618.1
5	Z21	16750	81261.345	131127529	32,433.00	Basic	80732	88976.4
6	Z22	0	84812.695	0	-123,163.0	at bound	81345	96309.9
7	Z23	9450	69897.025	660526886.3	183,716.0	Basic	63150	86733.9
8	Z24	4320	84102.425	363322476	39,589.10	Basic	80613.6	96867.5
9	W11	2113	462861	978025293	30,018.21	Basic	449618.1	477650.3
10	W12	0	465318	0	-30,536.00	at bound	460807	475529.1
11	W13	983	471870	463848210	58,339.70	Basic	462708.5	477578.9
12	W14	386	465045	179507370	77,845.10	Basic	459588.3	488301.6
13	W21	887	438960	389357520	55,415.44	Basic	429873.6	475620.3
14	W22	0	441510	0	-28,673.00	at bound	431739.3	446819.1
15	W23	1177	432330	508852410	14,732.20	Basic	416539.4	451986.5
16	W24	814	441000	358974000	10,923.30	Basic	438017.9	498803.6
17	Y11	884	91136	80564224	30,421.11	Basic	81890.3	99849
18	Y12	0	86240	0	-54,565.00	at bound	82607.7	88560
19	Y13	1221	94880	115848480	17,532.70	Basic	88381.6	98389.6
20	Y14	673	93440	62885120	66,734.00	Basic	88726.3	99601.4
21	Y21	1816	106912	194152192	18,809.00	Basic	98315	11338.1
21	Y21	1816	106912	194152192	18,809.00	Basic	98315	11338.1
22	Y22	0	102560	0	-97,312.00	at bound	99655	126836.4
23	Y23	723	110240	79703520	13,120.11	Basic	99397.6	116114.1
24	Y24	407	108960	44346720	21,519.11	Basic	101250	118270
25	X11	640	44285	28342400	0	Basic	43228.8	47110.10
26	X21	0	61999	0	1,934.210	at bound	59233	66559
27	X31	172.5	106284	18333990	8,010.90	Basic	99221	114548.6
28	X41	475.5	61999	29480524.5	6,147.90	Basic	54320	71481.2
29	X12	118	318852	37624536	372,6001	Basic	298991	375281
30	X22	0	389708	0	-1,616770	at bound	290630	396242
31	X32	243	425136	103308048	7,115.00	Basic	436481.2	411400
32	X42	316	283424	89561984	1,304.10	Basic	275016.3	288829.1
33	X13	316	128426.5	40582774	2,794.20	Basic	116902	156902.50
34	X23	0	199282.5	0	-7,638.60	at bound	156950	204118
35	X33	95	234710.5	22297497.5	0	Basic	178200	284807
36	X43	735	92998.5	68353897.5	1,863.30	Basic	91605.2	96305.2
37	X14	235	44285	10406975	8,576.85	Basic	35140	47808.3
38	X24	0	44285	0	-373.600	at bound	42140	48907.2
39	X34	728	88570	64478960	0	Basic	80973	96200
40	X44	120	61999	7439880	1,794.26	Basic	60130.4	60130.4
41	X15	817	48713.5	3979829.5	0	Basic	44726	50198.0
42	X25	0	44285	0	-398	at bound	35009	46500
43	X35	586	110712	64877232	11,232.0	Basic	10500.0	117903
44	X45	464	84141.5	39041656	13,868.9	Basic	74790.3	99908.5
45	X16	2715	44285	120233775	0	Basic	37823.4	49150
46	X26	0	66427.5	0	-6,523.11	at bound	-61316	67095.4
47	X36	1916	66427.5	127275090	1,865.44	Basic	641130	68506.1
48	X46	836	75284.5	62937842	5,216.42	Basic	70833.4	76804.3
49	X17	1820	44285	80598700	0	Basic	39608.1	47939.00
50	X27	0	67570.5	0	0.315.00	at bound	52213.0	62763.4

50	X27	0	57570.5	0	-9,315.00	at bound	52213.0	63763.4
51	X37	976	79713	77799888	3,729.50	Basic	75507.0	87583.6
52	X47	3516	75284.5	264700302	1,411.40	Basic	68076.4	83509.1
53	X18	5680	48713.5	276692680	2,156.61	Basic	44915.40	49073
54	X28	0	66427.5	0	0	at bound	64613.1	70634.90
55	X38	1125	110712.5	124551562.5	10,833.70	Basic	101213.0	125804.6
56	X48	1267	84141.5	1066072172	14,654.75	Basic	70903.7	85426
57	X19	752	53142	39962784	17,321.55	Basic	50141.8	58718.5
58	X29	0	66427.5	0	-8,191.38	at bound	65154.30	67604.4
59	X39	2198	115141	253079918	0	Basic	111392.2	115.939.0
60	X49	1050	88570	92998500	12,547.90	Basic	72425.1	90532.1
61	X110	2096	44285	92821360	28,422.81	Basic	40281.50	54325
62	X210	0	57570.5	0	-21,100.98	at bound	52713.10	59804.1
63	X310	1410	79713	112395330	0	Basic	89722.4	83706.00
64	X410	976	66427.5	64833240	3,986.100	Basic	61976.3	69607.9
65	L1	1	1237500000	1237500000	1237500000	Basic	1237500000	1237500000
66	L2	0	1237500000	0	1237500000	Basic	1237500000	1237500000
67	L3	1	1237500000	1237500000	1237500000	Basic	1237500000	1237500000
68	L4	1	1237500000	1237500000	1237500000	Basic	1237500000	1237500000
69	G1	1	0	0	0	at bound	0	0
70	G2	1	0	0	0	at bound	0	0
71	Z1	1	0	0	0	at bound	0	0
72	Z2	1	0	0	0	at bound	0	0
73	F1	1	0	0	0	at bound	0	0
74	F2	1	0	0	0	at bound	0	0
	Objective	Function	(min)=	14898648000				

شكل رقم (3) واجهة مخرجات البرنامج

9. مناقشة النتائج

من ملاحظة الجدول رقم (7) يتبين ان قيمة المتغير (L2) والذي يمثل الموقع المقترح الثاني لانشاء المعمل يساوي صفرأ اي انه تم رفض الموقع الثاني اما بقية المواقع المقترحة و المتمثلة بالمتغيرات (L1,L3,L4) فكانت جميعها مساوية الى الواحد لذلك سيتم تجهيز مواقع الطلب الموجودة من تلك المعامل فقط ، وعليه كانت قيم المتغيرات (Z12,Z22) والتي تمثل كمية الرمل المنقول الى المعمل الثاني قيمتها تساوي صفر، كذلك قيم المتغيرات (W22,W11) والتي تمثل كمية السممت المنقول الى المعمل الثاني تساوي صفر، اضافة الى ذلك كانت قيم المتغيرات (Y22,Y12) مساوية الى صفر ايضا حيث تبين انه لا يوجد نقل للمواد الاولية من مواقع تجهيزها الى موقع المعمل الثاني ومن ثم الى نقطة الطلب لذا كانت قيم المتغيرات التالية تساوي صفر (X210,X29,X28,X27,X26,X25,X24,X23,X22,X12) اما بقية المتغيرات فكانت قيمتها مختلفة تبعا لحالة ذلك المتغير. ومن تتبع القيم الموجودة في حقل المساهمة الكلية يتضح اي من المتغيرات ذات عائد مساهمة كبير او كلفة كلية كبيرة اعتمادا على قيمة المعامل الفني له والمتمثل بمقدار كلفة الوحدة الواحدة لهذا المتغير ، وبهذا يكون تسلسل المواقع المقترحة للمعامل والتي اختيرت في البرنامج وفقا لاقبل الكلف كما هو اتي:

1. موقع رقم (3) المهناوية

2. موقع رقم (1) الشافعية

3. موقع رقم (4) النورية

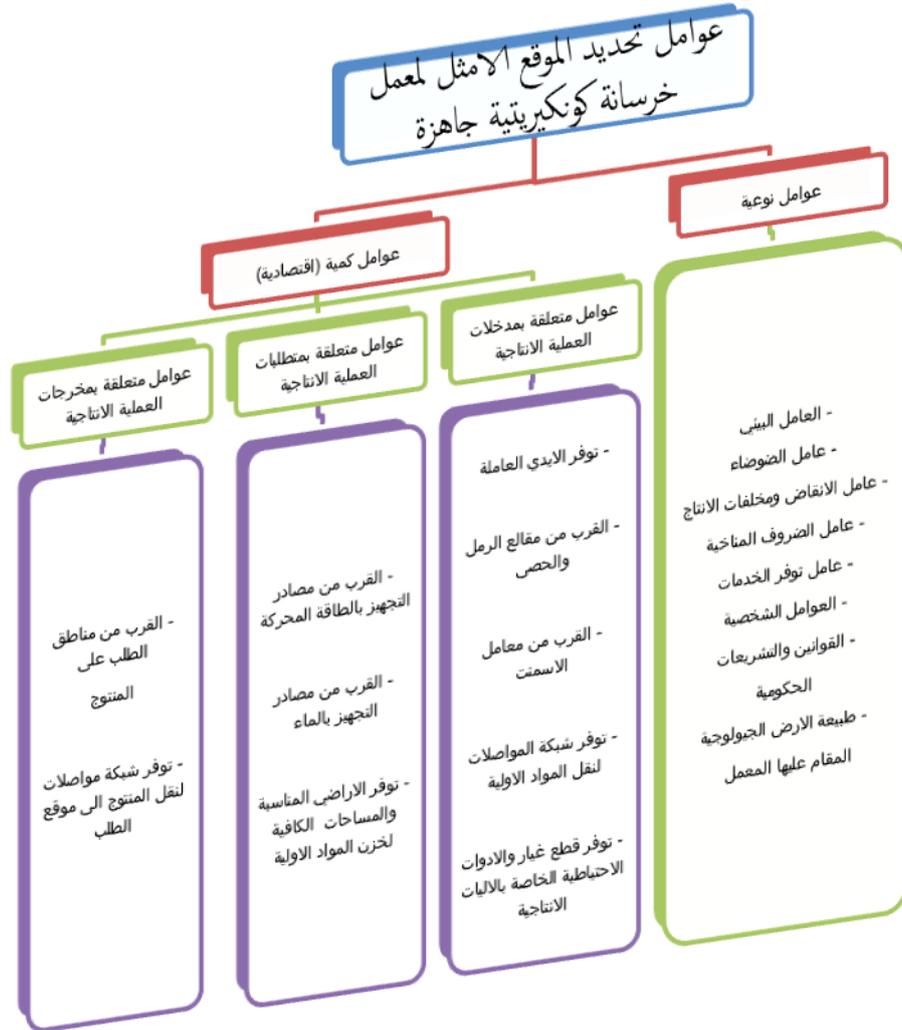
مع إهمال موقع رقم (2) مجاور ميدان الرمي، ومع تتبع عمود اقل قيمة لـ (CJ) واعلي قيمة لـ (allowable) Min,Max يتضح لنا تحليل الحساسية للمتغيرات ومدى تأثيرها على دالة الهدف حيث كلما كان الفرق بين الحد الاعلى والادنى كبير يؤدي الى تأثير كبير على دالة الهدف وبالعكس اي كلما كان الفرق بين الحد الأعلى والأدنى بسيطاً فان ذلك يدل على قلة تأثيره على دالة الهدف .

10. الاستنتاجات

1. من نتائج الاستبيان وجد انها تركز على أهمية كل من بعد المعمل عن مناطق الطلب على المنتج لكون الخرسانة الطرية لها زمن تصلب بعده تبنى فقدان بقابلية التشغيل الخاصة بها، بالإضافة الى أماكن التجهيز بالمواد الأولية (الرمل، السمنت، الحصى) والبعد عنها لذا تم اعتماد العوامل أعلاه في تحديد الدالة الخاصة بالهدف بالإضافة لاعتمادها في تحديد القيود الخاصة بالبرمجة الخطية
2. بعد تطبيق الأنموذج على المناطق الأربعة المقترحة لإنشاء المعامل فيها وجد رفض للموقع رقم (2) وقبول إنشاء في الثلاث مناطق الباقية حيث كان تسلسل المعامل وفقاً للأقل كلفة ثم الأعلى كالتالي : 1- موقع رقم (3). المهناوية، 2- موقع رقم (1). الشافعية، 3- موقع رقم (4). النورية
3. ياتى سبب رفض المعمل رقم (2) للاختلاف بينه وبين بقية المواقع في بعد المسافة من مقالع الرمل في النجف وكربلاد بالإضافة الى بعده عن معمل سمنت كربلاء مقارنة مع بقية المواقع والنتيجة كلف تحميل اكثر للمواد الاولية ولان اسلوب البرمجة الخطية يختار الامثلية من الهدف مع القيود فيعمل على تفسير احد الاعمدة وهو الاعلى كلفة (معمل رقم 2) ومقارنة بقية الخيارات وفقاً لقيودها وهي مسالة معقدة جدا يصعب حلها باليدا لكثرة حدودها لذا نرجع الى البرنامج الحاسوبي لحلها وقد جاء ترتيب المعامل البقية وفق للأقل كلفة من الكلف المترتبة من النقل والانشاء والتوزيع للمنتج الى مناطق الطلب بالإضافة الى امكانية كل معمل من المعامل المقترحة في تغطية كل مناطق الطلب حسب بعد المعمل عنها حيث جاء الموقع 3 بتغطية 80% لمناطق الطلب والموقع 1 بتغطية 90% من المناطق والموقع 4 بتغطية 90% ايضا ولكن هناك فرق في كلف النقل والانشاء ولكن يمكن تغطية كل مناطق الطلب تقريبا باستخدام المضافات للخرسانة لتحسين قابلية التشغيل ولكنها تضيف كلف جديدة.

قائمة الرموز		
الرمز	التفاصيل	رقم الصفحة
GT_{gi}	تكاليف النقل المحتملة بين موقع مقلع الرمل (g) وموقع المعمل (i)	6
GP_{gi}	تكاليف استخراج وسعر الرمل في المقلع (g) والمنقول الى المعمل (i) مع كلف الفحص والتعديل بشكل هندسي	6
ZT_{si}	تكاليف النقل المحتملة بين موقع تجهيز الاسمنت (s) وموقع المعمل (i)	6
ZP_{si}	تكلفة انتاج الاسمنت في المعمل (s) والمقولة الى المعمل (i)	6
FT_{ri}	تكاليف النقل بين موقع مقلع الحصى (r) وموقع المعمل (i)	6
FP_{ri}	كلفة استخراج وسعر الحصى في المقلع (r) والمنقول الى المعمل (i) مع كلف الفحص والتعديل بشكل هندسي	6
AT_{ij}	تكاليف نقل الخرسانة الجاهزة من المعمل (i) الى موقع الطلب (j)	6
AH_{ij}	تكاليف تحميل الخرسانة الجاهزة في المعمل (i) والمنقولة الى الموقع (j)	6
AC_i	تكاليف انشاء المعمل في الموقع (i)	7

الملحق



شكل رقم (4) عوامل اختيار الموقع الأمثل لمعمل خرسانة اسمنتية جاهزة

جدول رقم (2) حساب المعدل الموزون للعوامل المذكورة في استمارة الاستبيان

المحور الأول : العوامل المتعلقة بمدخلات العملية الإنتاجية							
المعدل الموزون	الأهمية النسبية						تسلسل العامل
	1	2	3	4	5		
2.9428	5	6	15	4	5	التكرار	1
	14.286	17.143	42.857	11.428	14.286	النسبة المؤوية	
3.2285	2	5	16	7	5	التكرار	2
	5.714	14.286	45.714	20	14.286	النسبة المؤوية	
3.2	2	6	15	7	5	التكرار	3
	5.714	17.143	42.857	20	14.286	النسبة المؤوية	
3	1	10	16	4	4	التكرار	4
	2.857	28.57	45.714	11.428	11.428	النسبة المؤوية	
3.6285	2	3	8	15	7	التكرار	5
	5.714	8.571	22.857	42.857	20	النسبة المؤوية	
2.6857	5	9	15	4	2	التكرار	6
	14.286	25.714	42.857	11.428	5.714	النسبة المؤوية	
المحور الثاني : العوامل المتعلقة بمتطلبات العملية الإنتاجية							
2.7714	4	12	10	6	3	التكرار	1
	11.428	34.286	28.57	17.143	8.571	النسبة المؤوية	
2.7428	3	11	14	6	1	التكرار	2
	8.571	31.428	40	17.143	2.857	النسبة المؤوية	
3.6571	2	1	11	14	7	التكرار	3
	5.714	2.857	31.428	40	20	النسبة المؤوية	

المحور الثالث : العوامل المتعلقة بمخرجات العملية الإنتاجية							
المعدل الموزون	الأهمية النسبية						تسلسل العامل
	1	2	3	4	5		
4.4285	-	-	6	8	21	التكرار	1
	-	-	17.143	22.857	60	النسبة المؤوية	
4.1714	-	2	7	9	17	التكرار	2
	-	5.714	20	25.714	48.571	النسبة المؤوية	
المحور الرابع : العوامل النوعية							
3.4	2	4	14	8	7	التكرار	1
	5.714	11.428	40	22.857	20	النسبة المؤوية	
3.0571	5	5	12	9	4	التكرار	2
	14.285	14.285	34.286	25.714	11.428	النسبة المؤوية	
2.8285	3	11	14	3	4	التكرار	3
	8.5714	31.428	40	8.5714	11.428	النسبة المؤوية	
3	1	9	17	5	3	التكرار	4
	2.8571	25.714	48.571	14.285	8.5714	النسبة المؤوية	
2.3428	9	14	5	5	2	التكرار	5
	25.714	40	14.285	14.285	5.714	النسبة المؤوية	
2	16	10	4	3	2	التكرار	6
	45.714	28.571	11.428	8.5714	5.714	النسبة المؤوية	
3.2	4	7	10	6	8	التكرار	7

لأجل حساب كل واحدة من دلالات الأجزاء الرئيسية لدالة الهدف وبالتالي صياغة المعادلة الخاصة بدالة الهدف نقوم بما يأتي:-

أولاً: الرمل المقالع المرشحة لتجهيز الرمل هي :

1- مقلع النجف.

2- مقلع كربلاء .

جدول رقم (3) المسافة بالـ (كم) من موقع التجهيز إلى المواقع المقترحة لإنشاء المعمل.

المعمل	1	2	3	4
رقم المقلع	الشافعية	ميدان الرمي	المهناوية	النورية
1 النجف	78	94	95	70
2 كربلاء	152	162	120	160

كلف الاستخراج والتحميل والنقل للرمل

سعر وكلفة استخراج وتحميل (متر مكعب واحد) من رمل النجف = 13000 دينار
 سعر وكلفة استخراج وتحميل (متر مكعب واحد) واحد من رمل كربلاء = 7500 دينار
 كلفة نقل (متر مكعب واحد لمسافة 1 كم) من النجف = 130 دينار
 كلفة نقل (متر مكعب واحد) لمسافة (1 كم) من كربلاء = 110 دينار
 كلفة فحص وتعديل (متر مكعب واحد) = 950 دينار

جدول رقم (4) أسعار النقل الداخلة في صياغة دالة الهدف للرمل بالنسبة للمسافات المبينة في الجدول رقم 3

رقم موقع المعمل رقم المقلع	1 الشافعية	2 ميدان الرمي	3 المهناوية	4 النورية
1 النجف	10140	12220	12350	9100
2 كربلاء	16720	17820	13200	17600

وبالتالي فان دالة الهدف الخاصة بالرمل تكون بالشكل التالي :

$$\sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{g=1}^{Ng} \{ (GT_{g,i,m,q}) + (GP_{g,i,m,q}) \} \times Z_{g,i,m,q} \times$$

Y_g

$q = 1 \rightarrow 1$ حيث إن سياسة النقل هي سياسة واحدة وهي (التأجير)

$m = 1 \rightarrow 1$ وان نوع السيارة الناقلة (شاحنة) وهي واحدة

$i = 1 \rightarrow 4$ عدد مواقع المعامل المقترحة هي أربع مواقع

$g = 1 \rightarrow 2$ عدد مقالع الرمل هي اثنان

$\gamma_g = 3.2285$ المعدل الموزون للرمل

$$77774.565 Z_{11} + 84489.845 Z_{12} + 84909.55 Z_{13} + 74416.925 Z_{14} \\ + 81261.345 Z_{21} + 84812.695 Z_{22} + 69897.025 Z_{23} \\ + 84102.425 Z_{24}$$

ثانياً: الحصى المقالع المرشحة لتجهيز الحصى هي :

1- مقلع بدرة (الكوت).

2- مقلع العمارة.

جدول رقم (5) المسافة بالـ (كم) من موقع التجهيز إلى المواقع المقترحة لإنشاء المعمل.

المعمل رقم المقلع	1 الشافعية	2 ميدان الرمي	3 المهناوية	4 النورية
1 الكوت	217	200	230	225
2 العمارة	312	295	325	320

كلف الاستخراج والتحميل والنقل للحصى

سعر وكلفة استخراج وتحميل واحدمتر مكعب من حصى الكوت = 8000 دينار
 سعر وكلفة استخراج وتحميل واحدمتر مكعب من حصى العمارة = 7500 دينار
 كلفة نقل 1م3 لمسافة 1 كم من الكوت=90 دينار
 كلفة نقل 1م3 لمسافة 1 كم من العمارة=80 دينار

جدول رقم (6) أسعار النقل الداخلة في صياغة دالة الهدف للحصى بالنسبة للمسافات في الجدول رقم (5)

رقم موقع المعمل رقم المقلع	1 الشافعية	2 ميدان الرمي	3 المهناوية	4 النورية
1 الكوت	19530	18000	20700	20250
2 العمارة	24960	23600	26000	25600

وبالتالي فإن دالة الهدف الخاصة بالحصى تكون بالشكل التالي :

$$\sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{r=1}^{Nr} \{(FT_{r,i,m,q}) + (FP_{r,i,m,q})\} \times Y_{r,i,m,q}$$

$$\times \gamma_r$$

$r = 1 \rightarrow 2$ وعدد مقالع الحصى هي اثنان

$$\gamma_r = 3.2$$

المعدل الموزون للحصى

$$91136 Y_{11} + 86240 Y_{12} + 94880 Y_{13} + 93440 Y_{14} + 106912 Y_{21}$$

$$+ 102560 Y_{22} + 110240 Y_{23}$$

$$+ 108960 Y_{24}$$

ثالثا: الأسمنت: المعامل المرشحة لتجهيز الأسمنت هي:

1- معمل المثني.

2- معمل كربلاء.

والجدول رقم (7) يوضح المسافة بالـ (كم) من موقع التجهيز إلى المواقع المقترحة لإنشاء المعمل .

رقم موقع المعمل رقم المقلع	1 الشافعية	2 ميدان الرمي	3 المهناوية	4 النورية
1 المثني	157	166	171	165
2 كربلاء	192	202	166	200

كف الشراء والتحميل والنقل للاسمنت

سعر (طن) واحد من اسمنت المثني = 140000 دينار
 سعر (طن) واحد من اسمنت كربلاء = 130000 دينار
 كلفة نقل (طن) واحد لمسافة (1كم) من المثني = 91 دينار
 كلفة نقل (طن) واحد لمسافة (1كم) من كربلاء = 85 دينار

جدول رقم (8) أسعار النقل الداخلة في صياغة دالة الهدف للاسمنت بالنسبة للمسافات في الجدول رقم (7)

المعمل رقم المقلع	1 الشافعية	2 ميدان الرمي	3 المهناوية	4 النورية
1 المثني	14287	15106	15561	15015
2 كربلاء	16320	17170	14110	17000

وبالتالي فإن دالة الهدف الخاصة بالاسمنت تكون بالشكل التالي

$$\sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{s=1}^{Ns} \{ (Z_{T_{s,i,m,q}}) + (Z_{P_{s,i,m,q}}) \} \times W_{s,i,m,q} \times \gamma_s$$

وعدد معامل الاسمنت هي اثنان $s = 1 \rightarrow 2$

المعدل الموزون للحصى $\gamma_s = 3$

$$462861 W_{11} + 465318 W_{12} + 471870 W_{13} + 465045 W_{14} \\ + 438960 W_{21} + 441510 W_{22} + 432330 W_{23} \\ + 441000 W_{24}$$

رابعاً: الطلب على المنتج

لتطبيق النموذج نفرض وجود 10 مناطق تحتاج للمنتج حيث الاحتياج لكل منطقة مع المسافة بالـ(كم) عن كل موقع مقترح لإنشاء المعمل كما كنين في الجدول رقم 7

جدول رقم (9) مواقع الطلب على المنتج مع مسافات مسارات التجهيز

المسافة (كم) عن كل موقع مقترح				كمية الطلب (م ³)	j
4	3	2	1		
14	24	14	6	250	1
64	96	88	72	300	2
21	53	45	29	85	3
14	20	10	6	66	4
19	25	5	11	210	5
17	15	15	9	150	6
17	18	13	9	200	7
19	25	15	11	120	8
20	26	15	12	60	9
15	18	13	7	95	10

كلفة النقل والتحميل (1000) دينار لكل متر مكعب واحد عن كل كيلو متر واحد على أن لا يقل عن (10000) دينار لكل متر مكعب واحد . وبضرب هذه الكلفة في المسافة بالـ (كم) عن كل معمل مقترح مع مراعاة الحدود أعلاه نجد دالة الهدف الخاصة بالطلب على المنتج وكالاتي :

$$\sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{j=1}^{Nj} \sum_{i=1}^{Ni} \{ (AT_{i,j,m,q}) + (AH_{i,j,m,q}) \} \times X_{i,j,m,q} \times \gamma_j$$

$$j = 1 \rightarrow 10$$

عدد مواقع التجهيز المقترحة وهي عشرة مواقع

$$\gamma_j = 4.4285$$

المعدل الموزون لعامل القرب من مناطق الطلب

$$\begin{aligned} & 44285 X_{11} + 61999 X_{21} + 106284 X_{31} + 61999 X_{41} + \\ & 318852 X_{12} + 389708 X_{22} + 425136 X_{32} + 283424 X_{42} + \\ & 128426.5 X_{13} + 199282.5 X_{23} + 234710.5 X_{33} + \\ & 92998.5 X_{43} + 44285 X_{14} + 44285 X_{24} + 88570 X_{34} + \\ & 61999 X_{44} + 48713.5 X_{15} + 44285 X_{25} + 110712 X_{35} + \\ & 84141.5 X_{45} + 44285 X_{16} + 66427.5 X_{26} + 66427.5 X_{36} + \\ & 75284.5 X_{46} + 44285 X_{17} + 57570.5 X_{27} + 79713 X_{37} + \\ & 75284.5 X_{47} + 48713.5 X_{18} + 66427.5 X_{28} + \\ & 110712.5 X_{38} + 84141.5 X_{48} + 53142 X_{19} + 66427.5 X_{29} + \\ & 115141 X_{39} + 88570 X_{49} + 44285 X_{110} + 57570.5 X_{210} + \\ & 79713 X_{310} + 66427.5 X_{410} \end{aligned}$$

خامسا: تكاليف إنشاء المعمل

تبلغ كلفة شراء وتنصيب معمل حديث للخرسانة الجاهزة مليار ومائة وخمسون مليون دينار عراقي , بالإضافة إلى كلفة المتر المربع الواحد من الأرض والتابع لوزارة المالية (تسعير ثابت للدولة) وحسب كل منطقة من المناطق المقترحة والمبين في الجدول رقم (8) مع اعتبار إن اقل مساحة يحتاجها المعمل هي سبع دونمات .

الموقع المقترح	كلفة المتر المربع الواحد
الشافعية	5000 دينار
ميدان الرمي	5000 دينار
المهناوية	3000 دينار
النورية	5000 دينار

وبهذا فإن معادلة دالة الهدف تصاغ بالشكل التالي:

$$\sum_{i=1}^{Ni} \{AC_i\} \times L_i$$

$$1237500000L_1 + 1237500000L_2 + 1202500000L_3$$

$$+ 1237500000L_4$$

صياغة المعاملات الفنية للقيود

1- قيود المواد الأولية: يبين الجدول رقم (10) طاقة الإنتاج اليومي لكل مقلع او معمل مجهز للمواد

جدول رقم (10) طاقة الإنتاج اليومي لمقالع الحصى والرمل ومعامل الاسمنت

المادة الأولية	مقلع أو معمل رقم (1)	مقلع أو معمل رقم (2)
الرمل	700 م ³ /يوم	525 م ³ /يوم
الحصى	315 م ³ /يوم	245 م ³ /يوم
الاسمنت	250 طن / يوم	250 طن / يوم

أولاً :- قيد الرمل

$$\sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{g=1}^{Ng} Z_{g,i,m,q} \times \gamma_g \leq$$

$$\sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{g=1}^{Ng} QZ_{g,i,m,q}$$

q= 1 to 1 , m= 1 to 1 , i= 1 to 4 , g= 1 to 2

$$\gamma_g = 3.2285$$

$$Z_{11} \times \gamma_g + Z_{12} \times \gamma_g + Z_{13} \times \gamma_g + Z_{14} \times \gamma_g$$

$$\leq 700 \times \gamma_g \times 4Z_{11} \times 3.2285 + Z_{12} \times 3.2285 + Z_{13}$$

$$\times 3.2285 + Z_{14} \times 3.2285$$

$$\leq 9039.8Z_{21} \times \gamma_g + Z_{22} \times \gamma_g + Z_{23} \times \gamma_g + Z_{24}$$

$$\times \gamma_g$$

$$\leq 525 \times \gamma_g \times 4Z_{21} \times 3.2285 + Z_{22} \times 3.2285 + Z_{23}$$

$$\times 3.2285 + Z_{24} \times 3.2285 \leq 6779.85$$

ثانياً :- قيد الحصى

$$\sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{r=1}^{Nr} Y_{r,i,m,q} \times \gamma_r \leq \sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{r=1}^{Nr} QY_{r,i,m,q}$$

q= 1 to 1 , m= 1 to 1 , i= 1 to 4 , r= 1 to 2

$$\gamma_g = 3.2$$

$$Y_{11} \times \gamma_r + Y_{12} \times \gamma_r + Y_{13} \times \gamma_r + Y_{14} \times \gamma_r \leq 315 \times \gamma_r \times 4$$

$$4Y_{11} \times 3.2 + Y_{12} \times 3.2 + Y_{13} \times 3.2 + Y_{14} \times 3.2 \leq 4032$$

$$Y_{21} \times \gamma_r + Y_{22} \times \gamma_r + Y_{23} \times \gamma_r + Y_{24} \times \gamma_r \leq 245 \times \gamma_r \times 4$$

$$\sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{s=1}^{Ns} W_{g,i,m,q} \times \gamma_s \leq \sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{s=1}^{Ns} QW_{s,i,m,q}$$

ثالثاً :- قيد السمنت

$$q=1 \text{ to } 1, \quad \gamma_g = 3$$

$$m=1 \text{ to } 1, \quad i=1 \text{ to } 4, \quad s=1 \text{ to } 2$$

$$W_{11} \times \gamma_s + W_{12} \times \gamma_s + W_{13} \times \gamma_s + W_{14} \times \gamma_s \leq 250 \times \gamma_s \times 4$$

$$4W_{11} \times 3 + W_{12} \times 3 + W_{13} \times 3 + W_{14} \times 3 \leq 3000$$

$$W_{21} \times \gamma_s + W_{22} \times \gamma_s + W_{23} \times \gamma_s + W_{24} \times \gamma_s \leq 250 \times \gamma_s \times 4$$

$$W_{21} \times 3 + W_{22} \times 3 + W_{23} \times 3 + W_{24} \times 3 \leq 3000$$

-2 قيد الكمية

المستخدمة من المواد الأولية حسب معادلة الخلط

من خلال المسح الميداني لعدد من معامل الخرسانة الجاهزة تبين أن كمية المواد الأولية اللازمة لإنتاج م³ من الخرسانة الجاهزة تعتمد على المقاومة المؤمل الحصول عليها وحسب معادلة الخلط , والجدول أدناه يبين حجوم المواد حسب المقاومة بعمر 28 يوم :

الحصى	الرمل	الاسمنت	المقاومة المادة
0.618	0.470	0.321	35 MPa
0.618	0.483	0.303	30 MPa
0.618	0.506	0.271	25 MPa
0.750	0.476	0.214	20 MPa
0.750	0.526	0.150	17 MPa

سنعتمد في بحثنا هذا نسبة خلط توازن بين النسب أعلاه وحسب ما ينتج المعمل من خلطات ذات مقاومات مختلفة , حيث إن النسبة الأكبر من الإنتاجية هي بمقاومة 25 ميغا باسكال.

الحصى	الرمل	الاسمنت	النسبة المعتمدة المادة	المقاومة
0.0324	0.0235	0.0161	5%	35 MPa
0.0618	0.0483	0.0303	10%	30 MPa
0.4635	0.3795	0.2033	75%	25 MPa
0.0375	0.0238	0.0107	5%	20 MPa
0.0375	0.0268	0.0075	5%	17 MPa
0.6327	0.5019	0.2679		المجموع

اولا: قيد الرمل

$$\sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{g=1}^{Ng} QZM_{g,i,m,q} \leq \sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{g=1}^{Ng} Z_{g,i,m,q} \times \gamma_g$$

$QZM_i =$ الكمية القصوى المحتاجة في المعمل 1 وحسب معادلة الخلط في المعمل

$$QZM_i = 10 \times \text{ساعات العمل} \times \text{نسبة الخلط} \times (\text{طاقة المعمل في الساعة})$$

نسبة الخلط هنا للرمل لإنتاج 1 م³ نحتاج 0.5019 م³ رمل

ساعات العمل القصوى للمعمل 20 ساعة باليوم

$$QZM_i = 50 \times 0.5019 \times 20 \times 10 = 5019 m^3$$

$$3.2285 (Z_{11} + Z_{21}) \geq 5019$$

$$3.2285 (Z_{12} + Z_{22}) \geq 5019$$

$$3.2285 (Z_{13} + Z_{23}) \geq 5019$$

$$3.2285 (Z_{14} + Z_{24}) \geq 5019$$

ثانيا: قيد الحصى

نسبة الخلط هنا للحصى لإنتاج 1 م³ نحتاج 0.6327 م³ حصى

$$QYM_i = 50 \times 0.6327 \times 20 \times 10 = 6327 m^3$$

$$3.2 (Y_{11} + Y_{21}) \geq 6327 \sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{r=1}^{Nr} QYM_{r,i,m,q} \leq \sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{r=1}^{Nr} Y_{r,i,m,q} \times \gamma_r$$

$$3.2 (Y_{12} + Y_{22}) \geq 6327$$

$$3.2 (Y_{13} + Y_{23}) \geq 6327$$

$$3.2 (Y_{14} + Y_{24}) \geq 6327$$

قيد الأسمنت ثالثا: -.

$$\sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{s=1}^{Ns} QWM_{s,i,m,q} \leq \sum_{q=1}^{Nq} \sum_{m=1}^{Nm} \sum_{i=1}^{Ni} \sum_{s=1}^{Ns} W_{s,i,m,q} \times \gamma_s$$

نسبة الخلط هنا للأسمنت لإنتاج 1 م³ نحتاج 0.2679 طن. م³ اسمنت

$$QWM_i = 50 \times 0.2679 \times 20 \times 10 = 2679 m^3$$

$$3 (W_{11} + W_{21}) \geq 2679$$

$$3 (W_{12} + W_{22}) \geq 2679$$

$$3 (W_{14} + W_{24}) \geq 2679$$

$$3 (W_{13} + W_{23}) \geq 2679 \quad \begin{array}{l} \text{3-قيود مساواة الطلب على} \\ \text{المنتوج مع الطاقة الإنتاجية} \end{array}$$

$$\sum_{i=1}^{Ni} QP_i = \sum_{j=1}^{Nj} QPM_j \times \gamma$$

$\gamma =$ المعدل الموزون لمعامل القرب من مواقع الطلب على المنتوج

$$QP_i = \text{طاقة المعمل التصميمية (اليومية) } \times 10 \text{ (موقع)}$$

$$QP_i = 10 \times 50 \times 20 = 10000$$

مساوية في الكل $QP_i \propto$ إذا اعتبرنا أن المعامل الأربعة متساوية في الطاقة أذن تصبح

$$QP_1 = \gamma X_{11} + \gamma X_{12} + \gamma X_{13} + \gamma X_{14} + \gamma X_{15} + \dots + \gamma X_{110}$$

$$QP_2 = \gamma X_{21} + \gamma X_{22} + \gamma X_{23} + \gamma X_{24} + \gamma X_{25} + \dots + \gamma X_{210}$$

$$QP_3 = \gamma X_{31} + \gamma X_{32} + \gamma X_{33} + \gamma X_{34} + \gamma X_{35} + \dots + \gamma X_{310}$$

$$QP_4 = \gamma X_{41} + \gamma X_{42} + \gamma X_{43} + \gamma X_{44} + \gamma X_{45} + \dots + \gamma X_{410}$$

$$\begin{aligned} 10000 &= 4.4285 X_{11} + 4.4285 X_{12} + 4.4285 X_{13} \\ &+ 4.4285 X_{14} + 4.4285 X_{15} + 4.4285 X_{16} \\ &+ 4.4285 X_{17} + 4.4285 X_{18} + 4.4285 X_{19} \\ &+ 4.4285 X_{110} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 10000 &= 4.4285 X_{21} + 4.4285 X_{22} + 4.4285 X_{23} \\ &+ 4.4285 X_{24} + 4.4285 X_{25} + 4.4285 X_{26} \\ &+ 4.4285 X_{27} + 4.4285 X_{28} + 4.4285 X_{29} \\ &+ 4.4285 X_{210} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 10000 &= 4.4285 X_{31} + 4.4285 X_{32} + 4.4285 X_{33} \\ &+ 4.4285 X_{34} + 4.4285 X_{35} + 4.4285 X_{36} \\ &+ 4.4285 X_{37} + 4.4285 X_{38} + 4.4285 X_{39} \\ &+ 4.4285 X_{310} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
10000 &= 4.4285 X_{41} + 4.4285 X_{42} + 4.4285 X_{43} \\
&+ 4.4285 X_{44} + 4.4285 X_{45} + 4.4285 X_{46} \\
&+ 4.4285 X_{47} + 4.4285 X_{48} + 4.4285 X_{49} \\
&+ 4.4285 X_{410}
\end{aligned}$$

4- قيد عدم تجاوز زمن النقل للنموذج الى موقع الطلب عن الوقت القياسي

$$ST_{ij} \leq (TT)$$

(TT) = الوقت القياسي اللازم للنقل قبل حدوث التصلب الابتدائي

(ST_{ji}) = الوقت اللازم للنقل من المعمل الى موقع الطلب

نفرض إن معدل سرعة سيارة النقل تساوي ($\frac{\text{كم}}{\text{ساعة}} 40$)

$$(ST) = 1.5 \text{ min/km}$$

$$(1.5 \times 6) X_{11} \leq 60 \rightarrow 9 X_{11} \leq 60$$

$$(1.5 \times 72) X_{12} \leq 60 \rightarrow 108 X_{12} \leq 60$$

$$(1.5 \times 29) X_{13} \leq 60 \rightarrow 43.5 X_{13} \leq 60$$

$$(1.5 \times 6) X_{14} \leq 60 \rightarrow 9 X_{14} \leq 60$$

$$(1.5 \times 11) X_{15} \leq 60 \rightarrow 16.5 X_{15} \leq 60$$

$$(1.5 \times 9) X_{16} \leq 60 \rightarrow 13.5 X_{16} \leq 60$$

$$(1.5 \times 9) X_{17} \leq 60 \rightarrow 13.5 X_{17} \leq 60$$

$$(1.5 \times 11) X_{18} \leq 60 \rightarrow 16.5 X_{18} \leq 60$$

$$(1.5 \times 12) X_{19} \leq 60 \rightarrow 18 X_{19} \leq 60$$

$$(1.5 \times 7) X_{110} \leq 60 \rightarrow 10.5 X_{110} \leq 60$$

$$(1.5 \times 14) X_{21} \leq 60 \rightarrow 21 X_{21} \leq 60$$

$$(1.5 \times 88) X_{22} \leq 60 \rightarrow 132 X_{22} \leq 60$$

$$(1.5 \times 45) X_{23} \leq 60 \rightarrow 67.5 X_{23} \leq 60$$

$$(1.5 \times 10) X_{24} \leq 60 \rightarrow 15 X_{24} \leq 60$$

$$(1.5 \times 5) X_{25} \leq 60 \rightarrow 7.5 X_{25} \leq 60$$

$$(1.5 \times 15) X_{26} \leq 60 \rightarrow 22.5 X_{26} \leq 60$$

$$(1.5 \times 13) X_{27} \leq 60 \rightarrow 19.5 X_{27} \leq 60$$

$$(1.5 \times 15) X_{28} \leq 60 \rightarrow 22.5 X_{28} \leq 60$$

$$(1.5 \times 15) X_{29} \leq 60 \rightarrow 22.5 X_{29} \leq 60$$

$$(1.5 \times 13) X_{210} \leq 60 \rightarrow 19.5 X_{210} \leq 60$$

$$(1.5 \times 24) X_{31} \leq 60 \rightarrow 36 X_{31} \leq 60$$

$$(1.5 \times 96) X_{32} \leq 60 \rightarrow 144 X_{32} \leq 60$$

$$(1.5 \times 53) X_{33} \leq 60 \rightarrow 79.5 X_{33} \leq 60$$

$$(1.5 \times 20) X_{34} \leq 60 \rightarrow 30 X_{34} \leq 60$$

$$(1.5 \times 25) X_{35} \leq 60 \rightarrow 37.5 X_{35} \leq 60$$

$$(1.5 \times 15) X_{36} \leq 60 \rightarrow 22.5 X_{36} \leq 60$$

$$(1.5 \times 18) X_{37} \leq 60 \rightarrow 27 X_{37} \leq 60$$

$$(1.5 \times 25) X_{38} \leq 60 \rightarrow 37.5 X_{38} \leq 60$$

$$(1.5 \times 26) X_{39} \leq 60 \rightarrow 39 X_{39} \leq 60$$

$$(1.5 \times 18) X_{310} \leq 60 \rightarrow 27 X_{310} \leq 60$$

$$(1.5 \times 18) X_{310} \leq 60 \rightarrow 27 X_{310} \leq 60$$

$$(1.5 \times 14) X_{41} \leq 60 \rightarrow 21 X_{41} \leq 60$$

$$(1.5 \times 64) X_{42} \leq 60 \rightarrow 96 X_{42} \leq 60$$

$$(1.5 \times 21) X_{43} \leq 60 \rightarrow 31.5 X_{43} \leq 60$$

$$(1.5 \times 14) X_{44} \leq 60 \rightarrow 21 X_{44} \leq 60$$

$$(1.5 \times 19) X_{45} \leq 60 \rightarrow 28.5 X_{45} \leq 60$$

$$(1.5 \times 17) X_{46} \leq 60 \rightarrow 25.5 X_{46} \leq 60$$

$$(1.5 \times 17) X_{47} \leq 60 \rightarrow 25.5 X_{47} \leq 60$$

$$(1.5 \times 19) X_{48} \leq 60 \rightarrow 28.5 X_{48} \leq 60$$

$$(1.5 \times 20) X_{49} \leq 60 \rightarrow 30 X_{49} \leq 60$$

$$(1.5 \times 15) X_{410} \leq 60 \rightarrow 22.5 X_{410} \leq 60$$

5-مساواة الطلب مع ما هو مجهز من المعامل

$$\sum_{m=1}^{Nm} \sum_{j=1}^{Nj} QXM_j = \gamma \sum_{j=1}^{Nj} \sum_{i=1}^{Ni} X_{i,j}$$

$$الكمية المجهزة من المعامل للطلب في الموقع \quad j(QXM_{ji}) =$$

$$\begin{aligned} 250 &= 4.4285 (X_{11} + X_{21} + X_{31} + X_{41})300 \\ &= 4.4285 (X_{12} + X_{22} + X_{32} + X_{42})85 \\ &= 4.4285 (X_{13} + X_{23} + X_{33} + X_{43}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 66 &= 4.4285 (X_{14} + X_{24} + X_{34} + X_{44})210 \\ &= 4.4285 (X_{15} + X_{25} + X_{35} + X_{45}) \end{aligned}$$

$$150 = 4.4285 (X_{16} + X_{26} + X_{36} + X_{46})$$

$$200 = 4.4285 (X_{17} + X_{27} + X_{37} + X_{47})$$

$$120 = 4.4285 (X_{18} + X_{28} + X_{38} + X_{48})$$

$$60 = 4.4285 (X_{19} + X_{29} + X_{39} + X_{49})$$

$$95 = 4.4285 (X_{110} + X_{210} + X_{310} + X_{410})$$

6-محدودية مواقع معامل الخرسانة الجاهزة .

$$\sum_{i=1}^{NI} L_i \leq N_i$$

$$L_1 + L_2 + L_3 + L_4 \leq 4$$

7-محدودية مواقع التجهيز بالمواد الأولية.

$$\sum_{g=1}^{Ng} G_g = (NG)$$

$$G_1 + G_2 \leq 2$$

$$\sum_{r=1}^{Nr} F_r = (NR)$$

$$F_1 + F_2 \leq 2$$

$$\sum_{s=1}^{Ns} Z_s = (NS)$$

$$Z_1 + Z_2 \leq 2$$

المراجع

1. العزي, د.محمد ايوب صبري " معامل ومعدات البنائين" مترجم ،الجامعة التكنولوجية /قسم هندسة البناء والانشاءات 1984 ، ص140-142
2. خاشع محمود الراوي "مدخل إلى الإحصاء " كلية الزراعة ,جامعة الموصل 1980
3. الفضل ، مؤيد عبد الحسين " الاساليب الكمية - نماذج خطية وتطبيقاتها في تخطيط الانتاج " الطبقة الاولى عمان 2004 -
4. Martinich , J"Production and Operation Management “ , John Wiley and Sons Inc , New York , 1 est ed 1997
5. Charles S. Revelle ; Earl E. Whitelatch ; Jeff R. Wright “Civil and Environmental Systems” , Prentice Hall ,Upper Saddle River , New Jersey , 1997 . P(8,9,103,111,116,143)
6. سمير بياوي فهمي , "بحوث العمليات في الإدارة والمحاسبة" , المركز الدولي للعلوم الإدارية , I.M.C , عمان -الأردن 1987 ص(242)